

## すがまプラザ「旧須釜中学校」改修事業設計・施工者選定公募型プロポーザル審査結果

標記の件について、審査及び評価を実施した結果、最も優れた技術提案を選定しましたので、その結果を公表します。

### ●プロポーザルの事業名

すがまプラザ「旧須釜中学校」改修事業設計・施工業務

### ●プロポーザルの方法

公募型プロポーザル方式

### ●業務の概要

- (1) 業務名 すがまプラザ「旧須釜中学校」改修事業設計・施工業務
- (2) 発注者 福島県玉川村
- (3) 工事場所 すがまプラザ「旧須釜中学校」福島県石川郡玉川村大字南須釜字奥平 290 番地
- (4) 整備対象施設 すがまプラザ「旧須釜中学校」
- (5) 対象業務 設計業務（申請業務等を含む）・施工業務・工事監理業務
- (6) 本施設改修の目的

本施設を利活用し、テレワーク等に対応した「場」の提供として、「コワーキングスペース」「サテライトオフィス」を展開し、首都圏からのサテライトオフィスの誘致に取り組むための改修である。

#### (7) 履行期間

契約議決の日から令和4年2月28日までとし、提案により履行期間を短縮することは差し支えない。また、業務ごとの履行期間は、業務工程計画を参照。

#### (8) 提案上限価格

本業務に係る提案上限価格は、以下の通りとする。上限価格を超えた提案は失格とする。

提案上限価格：102,456千円（設計監理業務等7,058千円 施行業務等95,398千円）

（消費税及び地方消費税（10%）を含む。）

※この金額は、契約時の予定価格を示すものではなく、業務の最大規模を示す金額となっていることに留意のこと。

## ●プロポーザルの実施日程

内 容	日 程
募集開始	令和3年7月5日（月）
現地確認	令和3年7月6日（火）～7月15日（木）
参加申込書等の提出〆切	令和3年7月16日（金）
質問の受付〆切	令和3年7月27日（火）
技術提案書等の提出〆切	令和3年7月30日（金）
一次審査	令和3年8月上旬
二次審査（プレゼンテーション及びヒアリング審査）	令和3年8月19日（金）
選考結果の通知・公表	令和3年8月23日（月）
仮契約締結	令和3年8月下旬
本契約締結（玉川村議会による議決後）	令和3年9月中旬予定

## ●審査方法

一次審査：提出された各種書類による審査

二次審査：提案された技術提案書等及びプレゼンテーションでの説明、質疑応答の内容を総合的に判断し、最優秀提案者を選定する。

審査委員7名、一人当たり70点、合計490満点

## ●評価基準

### 1. 評価基準の位置付け

本評価基準は、すがまプラザ「旧須釜中学校」改修事業設計・施工者選定公募型プロポーザル実施要領（以下「実施要領」という。）における審査方法のほか、審査にあたっての評価項目、配点等を定める。

### 2. 審査方法

一次審査、二次審査により実績・体制、技術提案、提案価格の項目を審査する。

#### (1) 一次審査

##### ア 実績・体制審査（配点10点）

参加者及び本業務予定技術者等の実績を評価するため、実績・体制に係る基準により事務局が定量評価を行い、その結果を審査委員会に報告します。

##### イ 二次審査対象者の選定

参加者が多数の場合は、実績・体制審査の上位4者程度を選定します。

#### (2) 二次審査

##### ア 技術提案審査（配点70点）

本業務に対する参加者の提案内容及び業務理解度や取組意欲等を評価するため、技術提案書、プレゼンテーション及びヒアリングの内容を審査します。

(3) 提案価格審査

ア 提案価格審査 (配点 20 点)

提案価格を評価するため、参加者より提出された提案価格見積書 (様式 4) に記載された金額を委員会に報告します。

(4) 最優秀提案者及び次点提案者の選定

ア 一次審査、二次審査及び提案価格審査の評価点を加えた合計評価点を算定し、参加者の順位を決定します。

イ 順位が 1 位の参加者を最優秀提案者とします。

ウ 合計評価点と同じ参加者が 2 者以上の場合は、技術提案審査の評価点が高い者を上位とします。

3. 評価項目等

各審査の評価項目や評価の視点、配点については、別表のとおりです。

別表 1

一次審査評価基準 (実績・体制審査 (配点 10 点))

分類	評価項目	配点
企業実績 5 点	参加者の業務実績	2
	統括責任者の業務実績	1.5
	コスト管理責任者の業務実績	1.5
設計業務 2 点	設計主任技術者の業務実績	1.2
	設計技術担当者の業務実績	0.8
施工業務 3 点	現場代理人の業務実績	1.2
	監理技術者の業務実績	1.2

	施工技術担当者の業務実績	0.6
合 計		10

別表2

二次審査評価基準（技術提案書審査（配点70点））

分類	評価項目	評価の視点	配点
A 業務全般	ア) 事業実施体制に関する提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本事業の目的を理解し、事業への高い取組意欲、明確な事業実施方針が提案されているか。</li> <li>・統括責任者をはじめ設計チーム、施工チームが一体的に機能する体制が示されているか。</li> </ul>	8
	イ) 地域振興・地域経済への貢献の提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・村内業者への発注や村内調達等での貢献について評価する。</li> </ul>	2
	ウ) 業務全般スケジュールの提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務工程計画に沿った形での提案がされているか。</li> <li>・実施可能なスケジュール提案となっているか。</li> </ul>	10
B 設計業務	ア) 玉川村、すがまプラザの将来像に合致した平面計画の提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・わかりやすく、利用しやすい提案となっているか。</li> <li>・すがまプラザ紹介資料を参考に、機能的・合理的な提案となっているか。</li> <li>・「職」の機能を意識した親しみやすい提案となっているか。</li> </ul>	10
	イ) 安心・安全の災害対策拠点としての提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害発生時の須釜地区の災害拠点、避難場所としての提案が含まれているか。</li> </ul>	5
	ウ) 建物の用途変更における法適合の考え方の提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・建物の用途変更における法適合の考え方等の提案がされているか。</li> </ul>	10
C 施工業務	ア) 品質・工程管理で配慮した施工計画の提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・品質管理体制、各担当者の役割・責任が示された提案がされているか。</li> <li>・リスク管理手法が示された提案がされているか。</li> <li>・コワーキングスペースたまかわ実証実験及びサテライトオフィス誘致実証実験を行っているため、来場者、参加事業者等に配慮した施工計画となっているか。</li> </ul>	10

イ) アフターフォロー・維持管理体制の提案	・アフターフォロー・維持管理体制の提案が具体的に示されているか。	10
ウ) メンテナンスしやすい工法等の提案	・通常の維持管理等のしやすさは当然のこと、メンテナンス等を意識した特徴ある提案がされているか。	5
合 計		70

別表3

提案価格評価基準 (配点20点)

評価項目	評価方法	配点
提案価格見積書に記載された金額 (提案価格)	<p>提案価格審査の評価点は、以下の式により採点する。 ただし、提案価格が提案上限価格の80%未満の場合の評価点は20点とする。</p> $\text{評価点} = (1 - \text{提案価格} / \text{上限価格}) \times 100$ <p>(小数点第2位以下切り捨て)</p>	20
合 計		20

●審査結果

業務受託候補者：村越・清水公夫設計共同企業体 (評価点：490.8点)

●お問い合わせ

玉川村企画政策課企画調整係 Tel.0247-57-4628