

勤怠管理システム導入業務プロポーザル評価基準

1 審査方法等

審査方法は、提出書類に基づく書類審査とプレゼンテーション審査を行い、その合計点で受託候補者及び次点候補者を選定する。受託者の選定にあたっては、提案内容を公平かつ客観的に評価し、玉川村にとって最適な事業者を選定するため、各評価の合計点が最も高い提案者を契約交渉順位1位の候補者とする。

2 審査内容と配点

審査内容	評価点
(1) 参加資格要件の確認	—
(2) 機能評価（機能要件）	200点
(3) 価格評価（見積価格）	200点
(4) 操作性等評価（プレゼンテーション）	300点
合計	700点

3 評価項目及び評価内容

(1) 参加資格審査（書類審査）※事前書類審査

参加資格要件を満たしている事業者であるかを参加申込書等の提出書類をもって審査する。なお、参加資格要件を満たしていない場合は、この時点で失格とする。

(2) 機能評価（機能要件）※事前書類審査

提出された「(様式5) システム機能要件一覧」の回答に基づき、機能要件評価点(200点満点)を与える。なお、減点により、0点を下回る場合は、評価点を0点とする。

【計算式】要件評価点(200点満点) = 回答欄評価点合計

○システム機能要件一覧

回答	基準	必須項目	推奨項目
○	標準対応	1点	2点
△	カスタマイズ又は代替案で対応可能	0点	1点
×	対応不可	-2点	0点

(別記)

操作性等評価項目

No.	評価項目	評価視点	配点
1	業務方針 スケジュール	仕様書を踏まえた提案者の基本的な考え方や取り組み方針が具体的に提案できているか。	10点
2		業務担当責任者を補佐する担当者を複数配置するなど、仕様書の業務内容を確実に実施できる人員・組織体制が確保されているか。	10点
3		全体スケジュール等が無理なく設定され、確実に導入できる提案となっているか。	20点
4	システムの 構成・機能	画面は見やすく、直感的にわかりやすいか。	30点
5		入力操作について、操作や画面遷移が効率的に行えるか。	30点
6		操作の習得は容易であると考えられるか。	30点
7		エラーチェックやガイド機能等があり、操作ミスの軽減や作業効率の向上が期待できるか。	30点
8		集計機能の多様性、EUCによる拡張性、データ加工への融通性等は、必要十分な機能を持っているか。	10点
9		給与システムへの連携性は確保されているか。	30点
10	職員研修	新システムへの円滑な移行に向けて、セットアップや操作研修について、職員の負担が軽減できるよう提案されているか。	30点
11	システムの 安全性 運用・保守	システムの安全性が、理解、納得できる業務提案であるか。	10点
12		制度改正対応や将来的な脆弱性対策・バージョンアップ等について、具体的な支援が期待できるか。	20点
13		操作支援や事故発生時（システム障害・災害発生時等）について、十分なサポート体制が提案されているか。	20点
14		機構改革・人事異動等における人的・技術的な支援が期待できるか。	10点
15	追加提案	追加提案された機能、サービスは本村にとって有用なものか。また、その提案内容は運用などの面から実現可能なものか。	10点
合 計			300点

評価基準	評価	点数
非常に優れている	S	配点×100%
優れている	A	配点×80%
標準	B	配点×60%
劣っている	C	配点×40%
非常に劣っている	D	配点×0%